|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **BTS MANAGEMENT OPÉRATIONNEL DE LA SÉCURITÉ SESSION 2025**  **Épreuve facultative EF4 « Engagement étudiant »**  **ANNEXE 25-2 : Grille d’aide à l’évaluation (recto)** | | | | | | |
| **Nom, prénom :** | | **N° candidat :** | | | | |
| **Épreuve ponctuelle**  **Contrôle en cours de formation** | | **N° commission :** | | | | |
| **Date :** ...... / ...... /............ | | | | |
| **Analyse de l’engagement associatif, social ou professionnel** | | | | | | |
| **Organisation lieu de l’engagement** | | | | | | |
| **Activités réalisées** | | | | | | |
| **Questions posées** | | | | | | |
| **Critères d’évaluation.  Une grille proposant des éléments d’appréciation des niveaux de maîtrise est proposée au verso.** | | | **Très insuffisant** | **Insuffisant** | **Satisfaisant** | **Très Satisfaisant** |
| **1 – Qualité de la présentation du contexte de l’engagement** | | |  |  |  |  |
| **2 – Précision de la présentation des actions conduites dans le cadre de l’engagement** | | |  |  |  |  |
| **3 – Réflexivité sur les acquis issus de cet engagement** | | |  |  |  |  |
| **4 – Capacité à démontrer une persévérance, une capacité d’engagement** | | |  |  |  |  |
| **5 – Capacité à faire preuve d’engagement vis-à-vis des autres (empathie, adaptabilité interculturelle, intelligence sociale, …)** | | |  |  |  |  |
| **6 – Capacité d’adaptation à des situations variées, à faire sens** | | |  |  |  |  |
| **7 – Capacité à s’engager dans un collectif** | | |  |  |  |  |
| **8 - Qualité de l’argumentation** | | |  |  |  |  |
| **9 – Qualité de la communication écrite et orale** | | |  |  |  |  |
|  | | | | | | |
| **NOTE** | |  | | | **/ 20** | |
|  | | | | | | |
| **Noms des membres de la commission d’interrogation**  -  - | **Visa** | | | | | |

**Évaluation des compétences (verso)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Degré de maîtrise des compétences*** | | | |
| ***TI*** | ***I*** | ***S*** | ***TS*** |
| ***Subit*** | ***Exécute*** | ***Maîtrise*** | ***Est expert*** |
| **1 – Qualité de la présentation du contexte de l’engagement** | | | |
| Présente une description succincte partielle ou non structurée | Présente une situation structurée mais sans analyse du rôle de l’organisation dans laquelle l’engagement est effectif | Analyse le contexte en présentant les principales caractéristiques et les missions | Est capable de transférer l’analyse du contexte à d’autres (entreprises, etc.) |
| **2 – Précision de la présentation des actions conduites dans le cadre de l’engagement** | | | |
| Se limite à une activité très restreinte du processus et ne comprend pas les enjeux associés. | Appréhende l’ensemble de l’activité, mais sans en comprendre réellement les enjeux associés. | Porte un degré d’analyse sur les activités dans le cadre de son engagement en identifiant les contraintes et les enjeux. | Présente une analyse des activités effectuées dans le cadre de son engagement en intégrant l’identification des contraintes, des enjeux et les limites des choix. Le candidat est en mesure de formuler des propositions argumentées d’amélioration face à des demandes. |
| **3 – Réflexivité sur les acquis issus de cet engagement** | | | |
| Ne présente pas d’analyse et ne prend pas de distance par rapport aux activités réalisées. | Présente une analyse étroite, peu autonome et limitée à une série d’activités. | Sait expliquer en quoi une activité réalisée dans le cadre de son engagement a permis la construction de compétences. | Montre le lien entre les activités réalisées dans le cadre de son engagement et le développement de ses compétences. Témoigne d’une capacité à apprendre de son expérience à faire lien avec les activités du référentiel du diplôme. |
| **4 – Capacité à démontrer une persévérance, une capacité d’engagement** | | | |
| Fait preuve de peu de persévérance dans des activités peu complexes et routinières. | A su dépasser les difficultés rencontrées et les aléas. | A su dépasser les difficultés rencontrées dans des situations complexes ou déstabilisantes. | Propose des solutions pour améliorer des démarches. Témoigne d’une capacité à résoudre des problèmes. |
| **5 – Capacité à faire preuve d’engagement vis-à-vis des autres (empathie, adaptabilité interculturelle, intelligence sociale, …)** | | | |
| Ne démontre pas un engagement dans des activités variées. | Démontre une capacité à présenter les différences culturelles. | Démontre une capacité à intégrer les différences culturelles dans ses principes d’action. | Démontre une intelligence sociale. |
| **6 – Capacité d’adaptation à des situations variées, à faire sens** | | | |
| Ne présente pas de capacité à prendre en compte ces aspects. | Démontre une capacité d’adaptation face à des situations différentes. | Sait expliquer en quoi une situation professionnelle a permis la construction de cette compétence. | Montre le lien entre situations rencontrées et développement de ses compétences d’adaptabilité. Sait faire sens dans l’analyse de ces différentes activités. |
| **7 – Capacité à s’engager dans un collectif** | | | |
| Ne démontre pas de capacité à s’engager dans un collectif. | Démontre une capacité à interagir selon des procédures établies. | Démontre une capacité à s’impliquer dans un collectif. | Démontre une capacité à trouver des modes d’action fondés sur un collectif. Témoigne d’une capacité à travailler en équipe |
| **8 – Qualité de l’argumentation** | | | |
| N’argumente pas. | Reste sur les aspects descriptifs de ses travaux. | Limite son argumentation aux travaux prescrits. | Sait mobiliser les arguments de référence (contraintes, ressources, techniques usuelles, méthodes, etc.). |
| **9 – Qualité de la communication écrite et orale** | | | |
| Ne communique pas. | Fait un compte rendu partiel. | Explique et fait comprendre. | Fait adhérer par des qualités de conviction. |