

**Session de mai 2017**

**DEC**

**DIPLÔME D'EXPERTISE COMPTABLE**

**ÉPREUVE ÉCRITE N°2**

Le sujet comporte 20 pages numérotées de 1 à 20.

*(Vérifiez le nombre de pages à réception du sujet)*

***Le sujet comporte trois dossiers.***

***Il est conseillé aux candidats de prendre connaissance de l'ensemble du sujet avant d'entamer le traitement des dossiers.***

Durée 4h30 - Coefficient 3

| Barème    |           |
|-----------|-----------|
| Dossier 1 | 10 points |
| Dossier 2 | 6 points  |
| Dossier 3 | 4 points  |
|           | 20 points |

## DOSSIER 1

Mme Florence SARDINE, initialement commissaire aux comptes suppléante, a pris la suite, le 21 avril 2016, du commissaire aux comptes titulaire empêché de la société RE-TEC SAS, société dont le siège social se situe 3, avenue de l'océan à ARS en RÉ (17590). Elle forme, en co-maîtrise, un stagiaire commissaire aux comptes, M. Albert POULPE.

Le président de la société RE-TEC SAS est M. Pierre LELOUP. Il détient avec son épouse l'intégralité des actions de la société. L'activité consiste à concevoir et vendre un système inédit de lavage de filets destinés aux carrelets. La date de clôture des comptes coïncide avec l'année civile.

Les syndicats sont très présents dans cette société de onze salariés ; les délégués du personnel ont été élus en fin d'année 2016.

La société a deux ans d'existence. Son capital social est de 12 K€ et les résultats déficitaires successifs ont dégradé les capitaux propres qui étaient de - 92 K€ en 2014 et - 594 K€ en 2015. Les bilans et les comptes de résultats synthétiques des deux derniers exercices sont présentés en annexe 1. Les premières assemblées générales se sont tenues le 30 juin 2015 pour le premier exercice clos au 31 décembre 2014 (voir annexe 2). L'ensemble des résolutions afférentes à ces assemblées a été voté à l'unanimité.

Il ressort des travaux d'audit du dernier exercice clos que les dettes s'accroissent. Les fournisseurs ne peuvent pas être payés conformément aux délais prévus par la loi de Modernisation de l'Économie.

### TRAVAIL À FAIRE

**1.1 Différant ses vacances estivales, Mme Florence SARDINE s'interroge sur ce dossier de commissariat aux comptes. Face à cette situation économique et financière, comment doit-elle réagir au plan professionnel ?**

**1.2 M. Pierre LELOUP restant toujours silencieux, quelles diligences Mme Florence SARDINE doit-elle accomplir ?**

**1.3 En fait, M. Pierre LELOUP était en vacances durant tout le mois de juillet. Toutefois, il appelle Mme Florence SARDINE, à la réception du courrier, le 20 juillet. Il lui dit qu'il lui répondra dès son retour le 8 août. Les diligences de Mme Florence SARDINE seront-elles les mêmes que celles évoquées à la question précédente ?**

**1.4 Dans ce contexte, Mme Florence SARDINE en conclut qu'elle doit rédiger un rapport. De quel rapport s'agit-il ? Énumérez, sans les rédiger, les principales parties de ce rapport. Quand et à qui devra-t-elle le communiquer ?**

**1.5 Quelles sont, dans l'ordre chronologique, les différentes étapes à suivre par Mme Florence SARDINE ?**

**1.6 Devant l'inaction de M. Pierre LELOUP, Mme Florence SARDINE convoque une assemblée générale à son cabinet de LA ROCHELLE (17000) afin d'éviter de traverser le pont de l'île de Ré, très embouteillé et onéreux en cette période de l'année. Mme Florence SARDINE a-t-elle le droit de choisir le lieu ? Elle souhaite facturer cette mise à disposition 200 € HT l'après-midi. A-t-elle le droit de facturer cette prestation ?**

**1.7 Mme Florence SARDINE, ayant un empêchement le jour de l'assemblée, souhaite se faire représenter par son stagiaire, M. Albert POULPE. Qu'en pensez-vous ?**

**1.8 Au cours de cette assemblée, M. Pierre LELOUP présente son plan stratégique fixant des orientations internationales dont un extrait vous est fourni en annexe 3. Compte tenu de ce plan stratégique, comment doit réagir Mme Florence SARDINE ? Motivez votre réponse.**

**1.9 Quelle suite doit donner Mme Florence SARDINE à la procédure engagée initialement ? Que devrait-elle faire si des faits nouveaux devaient dégrader la situation ?**

**1.10 Quel risque aurait encouru Mme Florence SARDINE si M. Pierre LELOUP avait devancé la situation délicate de la société qu'il dirige en établissant une déclaration de cessation de paiements au cours de la période estivale 2016 ?**

**Toutes les réponses doivent être dûment justifiées.**

## ANNEXE 1 : Comptes de la société RE-TEC au 31/12/2014 et 31/12/2015

### Bilans de la société RE-TEC

| <i>ACTIF en €</i>                | <i>2015</i>    | <i>2014</i>      | <i>PASSIF en €</i>                     | <i>2015</i>    | <i>2014</i>      |
|----------------------------------|----------------|------------------|--|----------------|------------------|
| Immo. incorporelles nettes       | 486 042        | 577 426          | Capital social                         | 12 000         | 12 000           |
| Immo.corporelles nettes          | 10 867         | 6 692            | Prime d'apport                         | 98 000         | 98 000           |
| Immo. financières nettes         | 1 400          | 100              | Report à nouveau                       | (202 135)      | 0                |
| Stocks de marchandises           | 160 506        | 104 174          | Résultat                               | (501 875)      | (202 135)        |
| Créances clts et cptes rattachés | 173 499        | 387 005          | Emprunts et dettes auprès ets crédit   | 342 453        | 469 472          |
| Disponibilités                   | 9 527          | 46               | Emprunts et dettes financières divers  | 477 459        | 70 008           |
| Charges constatées d'avance      | 9 981          | 4687             | Dettes fournisseurs et cptes rattachés | 369 678        | 277 425          |
|                                  |                |                  | Dettes fiscales et sociales            | 104 576        | 183 696          |
|                                  |                |                  | Dettes sur immob. et cptes rattachés   | 151 666        | 171 664          |
| <b>TOTAL</b>                     | <b>851 822</b> | <b>1 080 130</b> | <b>TOTAL</b>                           | <b>851 822</b> | <b>1 080 130</b> |

### Comptes de résultats de la société RE-TEC

| <i>CHARGES en €</i>              | <i>2015</i>      | <i>2014</i>      | <i>PRODUITS en €</i>             | <i>2015</i>      | <i>2014</i>      |
|----------------------------------|------------------|------------------|----------------------------------|------------------|------------------|
| Achats marchandises              | 504 813          | 839 739          | Ventes de marchandises           | 1 018 499        | 1 581 979        |
| Variations de stocks             | (56 331)         | (104 174)        | Prod. vendues services           | 41 797           | 800              |
| Achats matières premières        | 759              | 2 099            | Production immobilisée           | 0                | 286 918          |
| Autres achats et chgs externes   | 589 286          | 731 076          | Subventions d'exploitation       | 8 000            | 39 150           |
| Impôts, taxes et vers. assimilés | 7 509            | 9 902            | Reprises sur amort. & provisions | 4 298            | 86 662           |
| Salaires et traitements          | 282 894          | 431 845          | Autres intérêts & produits ass.  | 15               | 1                |
| Charges sociales                 | 97 403           | 161 759          | Produits exceptionnels           | 166              | 71               |
| DAP sur immob.                   | 96 603           | 55 066           | Résultat de l'exercice           | 501 875          | 202 135          |
| DAP s/ actif circulant           | 0                | 37 801           |                                  |                  |                  |
| Autres charges                   | (234)            | 2 577            |                                  |                  |                  |
| Intérêts et charges assimilées   | 40 540           | 39 259           |                                  |                  |                  |
| Charges exceptionnelles          | 11 408           | 3 392            |                                  |                  |                  |
| Impôt sur les bénéfices          | 0                | (12 625)         |                                  |                  |                  |
| <b>TOTAL</b>                     | <b>1 574 650</b> | <b>2 197 716</b> | <b>TOTAL</b>                     | <b>1 574 650</b> | <b>2 197 716</b> |

## **ANNEXE 2 – Extrait du procès-verbal de RE-TEC**

RE-TEC

Société par actions simplifiée au capital de 12 000 €  
Siège social : 3 avenue de l'Océan – 17590 ARS EN RÉ  
123 456 789 RCS LA ROCHELLE

### **PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE MIXTE, ORDINAIRE ET EXTRAORDINAIRE DU 30 JUIN 2015**

#### **DU RESSORT DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ORDINAIRE**

##### **PREMIÈRE RÉOLUTION**

L'assemblée générale, après avoir pris connaissance du rapport de gestion du Président et du rapport du commissaire aux comptes sur les comptes annuels, approuve les comptes annuels de l'exercice clos le 31 décembre 2014, tels qu'ils lui ont été présentés, ainsi que les opérations traduites dans ces comptes et résumées dans ces rapports.

En conséquence, l'assemblée donne au Président quitus de l'exécution de son mandat pour l'exercice écoulé (...)

##### **DEUXIÈME RÉOLUTION**

L'assemblée générale décide d'affecter la perte de l'exercice s'élevant à 202 135 € au compte « Report à nouveau », ce qui a pour effet de porter le solde au montant débiteur de 202 135 €.

L'assemblée générale constate que, compte tenu de ce résultat, les capitaux propres de la société sont devenus inférieurs à la moitié du capital social. Il conviendra donc, conformément aux dispositions de l'article L. 225-248 du Code de commerce, de décider s'il y a lieu à dissolution anticipée de la société, dans le délai de quatre mois à compter de la date de la présente assemblée générale.

L'assemblée générale prend acte que, s'agissant du premier exercice social, il n'y a jamais eu lieu à distribution de dividendes (...)

##### **TROISIÈME RÉOLUTION**

L'assemblée générale, après avoir entendu la lecture du rapport spécial du commissaire aux comptes sur les conventions visées par l'article L. 227-10 du Code de commerce, approuve successivement chacune des conventions qui y sont mentionnées.

(....)

#### **DU RESSORT DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE EXTRAORDINAIRE**

##### **QUATRIÈME RÉOLUTION**

L'assemblée générale constate que les capitaux propres de la société sont d'un montant inférieur à la moitié du capital social.

Statuant conformément aux dispositions de l'article L. 225-248 du Code de commerce sur renvoi de l'article L. 227-1, elle décide, sur proposition du Président et compte tenu des perspectives de développement à l'international, qu'il n'y a pas lieu de dissoudre la société de façon anticipée.

(...)

## ANNEXE 3 – Extrait du plan stratégique RE-TEC – 06/09/2016

### 1. Objet :

RE-TEC souffre d'une insuffisance de chiffre d'affaires, ce qui a engendré des pertes significatives. Les associés ont remédié aux problèmes immédiats de trésorerie permettant ainsi de prolonger l'activité. En revanche, les actions commerciales entreprises se sont révélées peu fructueuses : le site internet, bien que refait, n'est pas décisif sur la prise de commande ; idem pour les annonces de presse spécialisée. Il faut donc mettre en œuvre un plan d'action qui permette rapidement de mettre fin aux pertes et qui génère le plus rapidement possible une expansion commerciale de la société.

### 2. Stratégie commerciale :

La stratégie présentée dans les lignes qui suivent s'appuie intégralement sur un déploiement à l'export, et ceci pour au moins quatre raisons :

- le marché français est sinistré faute de croissance,
- le produit a un positionnement de niche internationale,
- la concurrence est mondiale,
- nos produits sont brevetés en Europe, USA, Canada, Japon (...)

### 3. Les remèdes :

Il est urgent de rompre avec la situation actuelle. Cette rupture doit être calculée et préparée. (...)

#### 3.1. Action commerciale :

On distingue 2 actions : structuration du marché français et développement de l'export.

#### **Marché français :**

Nous disposons actuellement d'un commercial dédié exclusivement au marché français. Les frais d'installation sont exorbitants en raison du coût des transports et de la main d'œuvre. Il faut donc trouver des installateurs locaux et créer des réseaux pour les fidéliser. Il en est de même pour l'action commerciale, non pour des raisons d'efficacité, mais de coût d'accès. La visite des clients, indispensable pour la prise des mesures, coûte très cher. On cherchera donc à trouver des partenaires.

#### **Export :**

Les brevets sont valables en Europe, USA, Canada, Japon. Le marché existe dans tous ces pays. Il faut donc, comme pour tous les fabricants de matériel d'atelier, être présents au travers de distributeurs agréés. Nous procéderons, lorsque la croissance du chiffre d'affaires le permettra, au recrutement d'un commercial export.

#### 3.2. Gains espérés

Outre la possibilité de constituer un carnet de commandes suffisant, cette solution permettrait de diminuer drastiquement les frais de déplacement.

Elle permettrait de répondre progressivement aux demandes de l'export : devis, matériel d'essai etc...

Vis-à-vis des clients et du marché, l'opération serait peu visible : nous conserverions notre capacité de réponse commerciale et technique.

L'enjeu restera d'être capable en six mois de générer 30% de chiffre d'affaires supplémentaire par rapport à la période actuelle, afin de reprendre un rythme normal avec une organisation adaptée (...)

### 4. En conclusion :

On retiendra donc une stratégie à deux volets :

#### **Mise en sécurité :**

On essaie de limiter nos frais au maximum en même temps que l'on accumule des affaires.

#### **Déploiement :**

On met en place une politique de distributeurs/installateurs en France.

On y adjoint des apporteurs d'affaires de manière opportune.

On initie au plus tôt une sélection de distributeurs internationaux qui permettent de faire croître les volumes pour amortir nos charges et barrer la route à la concurrence.

## DOSSIER 2

Récemment diplômé d'expertise comptable, vous avez intégré le cabinet ORIANIS fin 2014 en tant que directeur de mission, pour faire face à un développement important de clientèle de PME et groupes de PME.

En juin 2016, votre cabinet a été sollicité par M. Auguste TOUTENTOLE, dirigeant de la société OR (SAS), société holding contrôlant un groupe d'entreprises dont la plupart sont dirigées par les membres de la famille TOUTENTOLE. Ce groupe français n'est pas coté en bourse et n'a pas opté pour les IFRS.

La société holding OR, tête de groupe et société consolidante, profite du départ à la retraite prévu en juillet 2017 de M. Jean EYMARD, le directeur comptable et financier du groupe, pour procéder à la réorganisation de la fonction comptable et financière. Elle souhaite une externalisation partielle des travaux liés aux comptes annuels, notamment ceux relatifs à l'intégration fiscale et ceux relatifs à la consolidation.

En tant que spécialiste reconnu au sein de votre cabinet, c'est naturellement à vous que revient le suivi de ce groupe.

En septembre 2016, pour finaliser les accords de collaboration, les dirigeants du groupe ont été reçus par M. Auguste TOUTENTOLE. Après entretien, il a été convenu d'un commun accord de confier à votre cabinet une mission d'assistance à l'établissement des comptes consolidés du groupe pour l'exercice 2017.

Cependant, du fait du prochain départ à la retraite de M. Jean EYMARD en juillet 2017, vous avez aussi pour mission de superviser et de revoir ses travaux concernant la consolidation 2016, ainsi que ceux relatifs à l'intégration fiscale.

### TRAVAIL À FAIRE

**En vous appuyant sur les annexes 4, 5, 6, 7 et 8 :**

**2.1 Le cabinet peut-il réaliser cette mission d'assistance à l'établissement des comptes consolidés 2017 ? Dans l'affirmative, définir le cadre légal et normatif.**

**2.2 Sur quelles bases légales reposent les critères « d'entrée en périmètre de consolidation » ?**

**2.3 À l'aide des annexes 4, 5 et 6, précisez si la société ZINC doit être incluse dans le périmètre de consolidation du groupe TOUTENTOLE au 31/12/2016.**

**2.4 M. Jean EYMARD souhaite consolider pour la première fois en 2016 la société INOX par la méthode de la mise en équivalence. Qu'en pensez-vous ?**

**2.5 M. Jean EYMARD vous demande de vérifier les éléments de calcul des écarts d'acquisition (à l'exception de la société CUIVRE, aucune modification dans la détention du capital des sociétés n'a été effectuée).**



**Vous en tirerez les conclusions pour chacune des sociétés sur le compte de résultat 2016. Aucun calcul ne vous est demandé, sachant que les coûts d'acquisition des titres, ainsi que les capitaux propres consolidés ne sont pas à vérifier.**

**2.6 M. Jean EYMARD sollicite vos conseils sur le sort des résultats accumulés par les sociétés INOX et ACIER entrant dans le périmètre de consolidation en 2016.**

**Toutes les réponses doivent être dûment justifiées.**

Concernant les sociétés en intégration fiscale OR et ARGENT, les dirigeants du groupe ont sollicité votre cabinet pour procéder à un audit approfondi des résultats d'intégration fiscale déterminés au cours des exercices 2013, 2014 et 2015. Ils ont souhaité aussi recueillir votre avis sur diverses questions concernant l'intégration fiscale.

### **INTEGRATION FISCALE DES SOCIÉTÉS OR ET ARGENT**

Dans le cadre de votre mission d'assistance à la finalisation des comptes annuels 2016 et de l'audit préalable des résultats d'intégration fiscale, M. Jean EYMARD vous a transmis l'organigramme du groupe (annexe 4), le tableau de répartition du capital et les différentes fonctions exercés (annexe 5), les principaux éléments de son dossier de travail pour les exercices 2013 à 2016 (annexe 7) un extrait de la convention d'intégration fiscale (annexe 8). Il vous précise par ailleurs, que l'exercice 2016 n'a pas encore été arrêté et qu'il s'agit d'un projet de comptes annuels.

#### **TRAVAIL À FAIRE**

**3.1 En utilisant la convention d'intégration fiscale, dont un extrait figure en annexe 8, M. Jean EYMARD a comptabilisé dans la société OR les profits d'impôt sur les sociétés générés par les déficits de la société ARGENT pour les exercices 2013 à 2015. Qu'en pensez-vous ? Justifiez votre réponse. Les calculs d'économie d'impôt sur les sociétés réalisés par M. Jean EYMARD ne sont pas à vérifier.**

**3.2 Quelle(s) rectification(s) comptable(s), concernant les exercices 2013 à 2015, préconiserez-vous d'opérer pour l'établissement des comptes annuels 2016 (bilan, compte de résultat et annexe) ? Il n'est pas demandé aux candidats de procéder aux enregistrements comptables correspondants.**

**Quelle information complémentaire doit figurer dans l'annexe ?**

### **MODIFICATION DU PÉRIMÈTRE D'INTÉGRATION FISCALE : EXTENSION À LA SOCIÉTÉ CUIVRE**

Jusqu'au 31 décembre 2014, la société OR détenait 8 880 actions de la société CUIVRE. Le 28 juillet 2015, la holding a acquis 2 000 actions de la société CUIVRE jusqu'alors détenues par divers actionnaires minoritaires.

L'exercice 2015 de la société CUIVRE s'est soldé par un déficit fiscal. Le projet de résultat pour l'exercice 2016 laisse apparaître un résultat fiscal positif inférieur au déficit fiscal 2015. Pour les exercices 2017 à 2019, les projections laissent entrevoir des résultats fiscaux déficitaires.

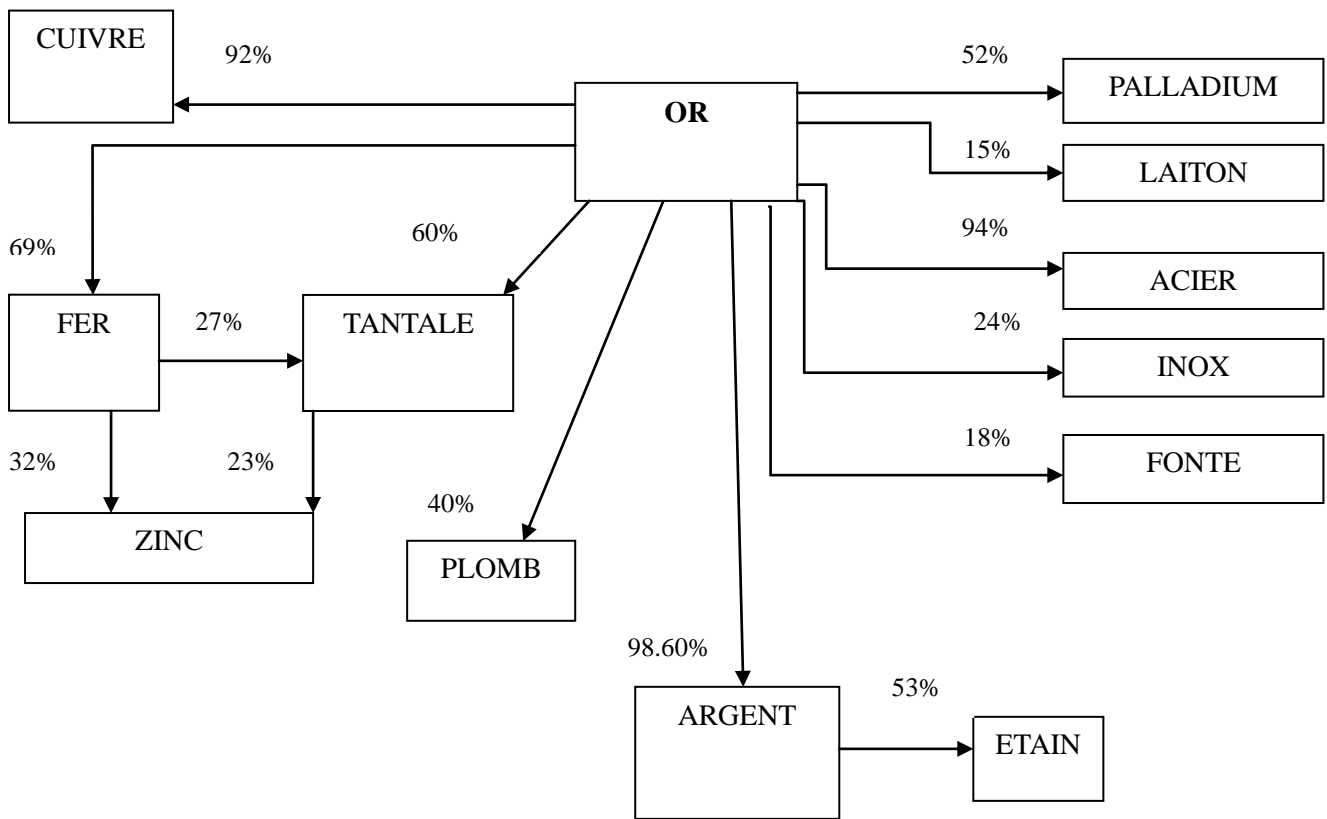
Lors du conseil d'administration du 7 mars 2017 arrêtant les comptes de certaines sociétés du groupe, les dirigeants de la société OR vous interrogent sur différents points concernant un projet d'intégration fiscale pour les sociétés OR et CUIVRE à compter de l'exercice 2016.

### **TRAVAIL À FAIRE**

**3.3 Dans le cadre de ce projet et en vous appuyant sur les annexes 4 et 5, les conditions relatives à la détention de capital sont-elles remplies ?**

**3.4 Dans l'optique de ce projet d'intégration fiscale, les dirigeants du groupe souhaiteraient imputer les déficits fiscaux réalisés au cours des exercices 2015 et 2016 par la société CUIVRE sur les résultats du groupe (l'option pour le report en arrière des déficits est exclue). Est-ce possible ? Justifiez votre réponse.**

# ANNEXE 4 : Organigramme du groupe TOUTENTOLE au 31/12/2016



## ANNEXE 5 : Feuille de travail de M. Jean EYMARD/ Répartition du capital et fonctions exercées

|                            | Fonctions Exercées        | OR   | FER  | TANTALE | ARGENT | ZINC | PLOMB | INOX | ACIER | CUIVRE | PALLADIUM | LAITON | FONTE | ETAIN |
|----------------------------|---------------------------|------|------|---------|--------|------|-------|------|-------|--------|-----------|--------|-------|-------|
| <b>TOUTENTOLE Auguste</b>  | Président OR<br>PDG INOX  | 50%  | 5%   |         |        | 30%  |       | 58%  |       |        |           |        |       | 10%   |
| <b>TOUTENTOLE Gilberte</b> | PDG ARGENT<br>PDG ZINC    | 20%  | 5%   |         | 1.40%  | 2%   |       |      |       |        |           |        |       | 17%   |
| <b>TOUTENTOLE Jean</b>     | PDG<br>TANTALE<br>PDG FER | 15%  | 16%  | 10%     |        | 3%   |       | 8%   |       |        |           |        |       | 10%   |
| <b>TOUTENTOLE Simone</b>   | DG OR<br>PDG CUIVRE       | 15%  | 5%   | 3%      |        | 10%  |       | 10%  |       |        |           |        |       | 10%   |
| <b>OR</b>                  |                           |      | 69%  | 60%     | 98.60% |      | 40%   | 24%  | 95%   | 92%    | 52%       | 15%    | 18%   |       |
| <b>ARGENT</b>              |                           |      |      |         |        |      |       |      |       |        |           |        |       | 53%   |
| <b>Salariés CUIVRE</b>     |                           |      |      |         |        |      |       |      |       | 8%     |           |        |       |       |
| <b>TANTALE</b>             |                           |      |      |         |        | 23%  |       |      |       |        |           |        |       |       |
| <b>FER</b>                 |                           |      |      | 27%     |        | 32%  |       |      |       |        |           |        |       |       |
| <b>Particuliers</b>        |                           |      |      |         |        |      | 60%   |      | 5%    |        | 48%       | 85%    | 82%   |       |
| <b>TOTAUX</b>              |                           | 100% | 100% | 100%    | 100%   | 100% | 100%  | 100% | 100%  | 100%   | 100%      | 100%   | 100%  | 100%  |

Le capital de CUIVRE est composé de 11 826 actions ordinaires réparties comme suit :

- 10 880 actions détenues par OR,
- 946 actions par des salariés. Ces actions ont été souscrites lors d'une augmentation de capital réservée aux adhérents du plan d'épargne.

**Conformément au règlement CRC 99-02, la notion de significativité s'apprécie au regard des critères définis par les normes du groupe.**

**Extrait des normes du groupe TOUTENTOLE : « (...) Seuils d'entrée en périmètre de consolidation 2016 fixés par le groupe TOUTENTOLE :**

- **Total de CAHT :** 3 400 000 €
- **Total du bilan :** 1 700 000 €
- **Résultat net en valeur absolue :** 240 000 €
- **Total des capitaux propres :** 1 065 000 €

**Si au moins trois seuils sont atteints, la société est incluse dans le périmètre de consolidation. (...) »**

Aucun changement de dirigeants n'est intervenu depuis trois ans.

## ANNEXE 5 : Feuille de travail de M. Jean EYMARD/ Informations complémentaires

### CALCUL DES ÉCARTS D'ACQUISITION en EUROS

#### INOX - CONSOLIDATION PAR LA MÉTHODE DE LA MISE EN EQUIVALENCE

|                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| Coût d'acquisition des titres    | 136 500      |
| Prix d'acquisition               | 133 000      |
| Frais d'acquisition net d'impôts | <u>3 500</u> |
|                                  | 136 500      |

Quote-part des capitaux propres aux 31/12/2016  $835\,933 \times 24\% = 200\,624$

**Écart d'acquisition négatif -64 124**

**À inscrire en écart d'acquisition négatif et à reprendre sur 5 ans (durée observée pour d'autres groupes consolidés).**

#### ACIER - CONSOLIDATION PAR LA MÉTHODE DE L'INTÉGRATION GLOBALE

|                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| Coût d'acquisition des titres    | 2 501        |
| Prix d'acquisition               | 1            |
| Frais d'acquisition net d'impôts | <u>2 500</u> |
|                                  | 2 501        |

Quote-part des capitaux propres aux 31/12/2016  $-1\,115\,858 \times 94\% = -1\,048\,907$

**Écart d'acquisition positif 1 051 408**

**À inscrire en écart d'acquisition positif et à amortir sur 5 ans (Durée de 5 ans : durée nécessaire pour parvenir à des capitaux propres positifs).**

Les titres de la société INOX ont été acquis le 3 janvier 2014 en une seule opération, par la société OR.

Les titres de la société ACIER ont été acquis au cours d'une seule opération le 1<sup>er</sup> janvier 2010.

**ANNEXE 6 : Informations extraites des états financiers et éléments de résultat au 31/12/2016**

|  | OR                | FER              | TANTALE           | ARGENT            | ETAIN            | ZINC           | INOX             | ACIER            | CUIVRE           |
|--|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|
| <i>Éléments de résultat condensés 2016</i> |                   |                  |                   |                   |                  |                |                  |                  |                  |
| <b>Chiffre d'affaires</b>                  | 2 261 630         | 12 061 909       | 19 097 520        | 16 053 982        | 5 114 792        | 321 017        | 3 674 476        | 4 127 797        | 1 675 489        |
| <b>Marge brute</b>                         | 1 589 125         | 1 761 993        | 7 566 949         | 6 947 155         | 2 333 731        | 243 973        | 2 108 923        | 2 014 390        | 938 274          |
| <b>Résultat d'exploitation</b>             | 323 793           | 761 072          | 2 421 080         | 290 191           | 399 636          | 34 526         | 310 625          | 287 763          | (132 154)        |
| <b>Résultat net</b>                        | <b>1 013 981</b>  | <b>695 131</b>   | <b>1 543 230</b>  | <b>362 801</b>    | <b>538 910</b>   | <b>22 817</b>  | <b>249 998</b>   | <b>261 883</b>   | <b>(116 547)</b> |
| <i>Bilans condensés 2016 - Actif</i>       |                   |                  |                   |                   |                  |                |                  |                  |                  |
| <b>Immobilisations</b>                     | 10 008 110        | 56 188           | 3 265 625         | 2 817 413         | 3 035 421        | 87 762         | 753 637          | 75 821           | 69 124           |
| <b>Stocks</b>                              | -                 | 222 312          | 5 239 485         | 5 414 390         | 1 627 453        | 2 147          | 545 685          | 543 489          | 14 562           |
| <b>Créances</b>                            | 4 747 014         | 4 152 287        | 3 692 623         | 3 751 641         | 2 155 426        | 31 636         | 667 193          | 963 951          | 31 652           |
| <b>Disponibilités</b>                      | 1 410 795         | 847 989          | 6 421 416         | 598 221           | 1 356 949        | 38 381         | 759 779          | 200 035          | 6 233            |
| <b>TOTAL ACTIF</b>                         | <b>16 165 919</b> | <b>5 278 776</b> | <b>18 619 149</b> | <b>12 581 665</b> | <b>8 175 249</b> | <b>159 926</b> | <b>2 726 294</b> | <b>1 783 297</b> | <b>121 571</b>   |
| <i>Bilans condensés 2016 - Passif</i>      |                   |                  |                   |                   |                  |                |                  |                  |                  |
| <b>Capitaux propres</b>                    | 12 561 823        | 1 988 688        | 13 368 895        | 7 090 290         | 6 771 620        | 104 827        | 835 933          | (1 115 858)      | 45 663           |
| <b>Dettes plus 1an</b>                     | 2 707 741         | -                | 522 837           | 49 773            | 151 203          | 2 645          | 122 849          | 1 725 061        | 36 264           |
| <b>Dettes moins 1an</b>                    | 896 355           | 3 290 088        | 4 727 417         | 5 441 602         | 1 252 426        | 52 454         | 1 767 512        | 1 174 093        | 39 644           |
| <b>TOTAL PASSIF</b>                        | <b>16 165 919</b> | <b>5 278 776</b> | <b>18 619 149</b> | <b>12 581 665</b> | <b>8 175 249</b> | <b>159 926</b> | <b>2 726 294</b> | <b>1 783 297</b> | <b>121 571</b>   |

**ANNEXE 7 : Extrait du dossier de travail de M. EYMARD – Intégration fiscale OR/ARGENT**

**CAPITAUX PROPRES OR ET ARGENT AU 31 DÉCEMBRE 2016 APRÈS INVENTAIRE**

| <b>CAPITAUX PROPRES</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016 - Projet</b> |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|
| OR                      | 11 256 219  | 12 173 352  | 12 919 797  | 12 561 823           |
| ARGENT                  | 6 585 631   | 6 556 994   | 6 267 129   | 7 090 290            |

**CALCUL DES RÉSULTATS D'ENSEMBLE**

|   | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016 - Projet</b> |
|---|-------------|-------------|-------------|----------------------|
| <b>RÉSULTAT COMPTABLE</b>                               |             |             |             |                      |
| OR  | 1 486 736   | 1 427 316   | 1 354 174   | 1 013 981            |
| ARGENT  | -793 032    | -28 636     | -289 866    | 362 801              |
| <b>RÉSULTATS FISCAUX</b>                                |             |             |             |                      |
| OR  | 483 518     | 437 748     | 459 811     | 425 819              |
| ARGENT  | -863 577    | -149 717    | -567 513    | 102 172              |
| RÉSULTAT ENSEMBLE AVANT IMPUTATION DÉFICITS REPORTABLES | -380 059    | 288 031     | -107 702    | 527 991              |
| IMPUTATION DÉFICITS REPORTABLES                         |             | -380 059    | -92 028     | -199 730             |
| RÉSULTATS D'ENSEMBLE POSITIFS                           |             |             |             | 328 261              |
| DÉFICITS RESTANT À REPORTER                             | -380 059    | -92 028     | -199 730    |                      |



## SYNTHÈSE DES IS POUR OR ET ARGENT ET DES PROFITS D'IS RÉSULTANT DE L'INTÉGRATION FISCALE

| CALCUL DES IS OR                  | 2013           | 2014           | 2015           | 2016 - Projet  |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| IS S/DISTRIBUTION DIVIDENDES OR*  |                | 15 305         | 18 232         | 27 348         |
| OR IS TAUX NORMAL                 | 161 173        | 145 916        | 153 270        | 141 940        |
| IS COMPTABILISE                   | 161 173        | 161 221        | 171 502        | 169 288        |
| CICE OR                           |                | -275           | -2234          | -2424          |
| <b>TOTAL IS FORMULAIRE 2058-A</b> | <b>161 173</b> | <b>160 946</b> | <b>169 268</b> | <b>166 864</b> |

\*IS 3% sur les distributions de dividendes à compter de 2013 car la société OR n'est pas considérée comme une PME au sens communautaire

### Base des profits IS : le déficit reportable d'ensemble + le déficit ARGENT exercice N, limité au résultat de la société OR

|           | Déficit<br>reportable | Déficit<br>exercice | Total    |                    |                                  | Profits d'IS |
|-----------|-----------------------|---------------------|----------|--------------------|----------------------------------|--------------|
| En 2013 : | 0                     | -863 577            | -863 577 | Limité à 483 518 € | D'où Eco IS -483 518 x 33,333% = | -161 173     |
| En 2014 : | -380 059              | -149 717            | -529 776 | Limité à 437 748 € | D'où Eco IS -437 748 x 33,333% = | -145 916     |
| En 2015 : | -92 028               | -567 513            | -659 541 | Limité à 459 811 € | D'où Eco IS -459 811 x 33,333% = | -153 270     |

**Sous total 2013 à 2015 -460 359**

**LES PROFITS D'IS ONT ÉTÉ COMPTABILISÉS CHEZ OR**

| <b>CALCUL DES IS ARGENT</b>        | <b>2013</b>     | <b>2014</b>     | <b>2015</b>     | <b>2016 - Projet</b> |
|------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------------|
| CRÉDIT D'IMPÔT MÉTIERS D'ART (EPV) |                 |                 |                 | -60 000              |
| CRÉDIT D'IMPÔT APPRENTISSAGE       | -6 133          | -3 266          | -1 867          | -533                 |
| CRÉDIT D'IMPÔT RECHERCHE           | -99 347         | -30 227         | -116 397        |                      |
| ARGENT IS TAUX NORMAL              |                 |                 |                 | 34 057               |
| <b>IS COMPTABILISÉ</b>             | <b>-105 480</b> | <b>-33 493</b>  | <b>-118 264</b> | <b>-26 476</b>       |
| CICE ARGENT                        | -               | -121 236        | -186 993        | -179 336             |
| <b>TOTAL IS FORMULAIRE 2058-A</b>  | <b>-105 480</b> | <b>-154 729</b> | <b>-305 257</b> | <b>-205 812</b>      |

## **ANNEXE 8 : Extrait convention d'intégration fiscale OR**

### **Article 1 – Calcul de la contribution à l'IS du groupe**

La société ARGENT versera à la société OR, à titre de contribution au paiement de l'impôt sur les sociétés du groupe et quel que soit le montant effectif dudit impôt, une somme égale à l'impôt qui aurait grevé son résultat et/ou sa plus-value nette à long terme de l'exercice si elle était imposable distinctement, déduction faite par conséquent de l'ensemble des droits à l'imputation dont la société ARGENT aurait bénéficié en l'absence d'intégration. En pratique, il s'agit de l'impôt déterminé d'après le résultat fiscal apparaissant sur l'état 2058 A Bis.

La société ARGENT ne pourra pas opter pour le report en-arrière de ses déficits constatés pendant sa période d'appartenance au groupe.

En cas de déficit ou de moins-value nette à long terme, la société ARGENT recevra à titre définitif de la société OR une somme égale à l'économie d'impôt sur les sociétés, immédiate ou potentielle, procurée à cette dernière par la prise en compte de ce déficit ou de cette moins-value nette. Cette économie d'impôt sera plafonnée au montant du bénéfice fiscal de la société OR. En conséquence la société ARGENT sera privée du report de son déficit ou de sa moins-value pour la détermination ultérieure de sa charge contributive définie à l'alinéa précédent.

Pour le calcul de la contribution et de la somme définie au 1<sup>er</sup> alinéa du présent article, les tarifs de l'impôt sur les sociétés sont, suivant la nature des produits, le taux normal et le taux réduit des plus-values à long terme.

### **Article 2 – Versement de l'IS**

En ce qui concerne l'impôt sur les sociétés, la société ARGENT versera à la société OR sa contribution définie à l'article 1 selon l'échéancier auquel est soumise la société OR pour le paiement au Trésor Public de l'impôt sur les sociétés du groupe telles qu'elles s'appliqueraient en l'absence d'intégration sous réserve ci-après : le bénéfice de référence est constitué par le résultat qui sert au calcul de la contribution de la société ARGENT.

La société OR versera les sommes qu'elle doit à la société ARGENT en application de l'article 1 ci-dessus 30 jours au plus tard après la date limite qui lui est impartie pour le versement du solde de l'impôt du groupe.

### **Article 3 – Contributions additionnelles à l'IS**

La société ARGENT versera à la société OR, à titre de participation au paiement de la contribution sociale ou de toute autre contribution assise sur l'impôt sur les sociétés correspondant au résultat d'ensemble et/ou à la plus-value nette à long terme d'ensemble et quel que soit le montant effectif de ladite contribution, une somme égale à la contribution qui aurait été à sa charge au titre de l'impôt sur les sociétés qui se serait dégagé de son résultat et/ou de sa plus-value nette à long terme de l'exercice si elle avait été assujettie distinctement à cette contribution.

En cas de déficit et/ou de moins-value nette à long terme, la société ARGENT recevra à titre définitif une somme égale à l'économie, immédiate ou virtuelle, procurée à cette dernière sur le montant de sa contribution sociale ou de toute autre contribution additionnelle assise sur l'impôt sur les sociétés par la prise en compte de ce déficit et/ou de cette moins-value nette ; en conséquence, la société ARGENT sera privée du report de son déficit et/ou de sa

moins-value nette pour la détermination ultérieure de sa participation définie à l'alinéa précédent.

La société ARGENT se libérera de la participation définie au premier alinéa dans les conditions auxquelles la société OR est soumise pour le versement au Trésor Public de sa contribution et se soumettra, s'il y a lieu, au versement des acomptes.

Elle règlera à la société OR les sommes qui lui sont dues au plus tard 8 jours avant leur échéance légale. Les acomptes excédentaires seront remboursés à la société ARGENT par la société OR 30 jours au plus tard après la date limite impartie à cette dernière pour le versement du solde de la contribution sociale ou de toute autre contribution additionnelle à l'impôt sur les sociétés.

## **Article 4 – Crédits d'impôts**

### **4.1 Crédits d'impôts imputables non restituables**

La contribution visée à l'article 1 sera réduite des crédits d'impôts non restituables de la société ARGENT. La fraction du ou des crédits d'impôt qui excède le montant de la contribution visée à l'article 1 et qui aura pu être imputée sur l'impôt sur les sociétés dû par le groupe sera remboursée à la société ARGENT par la société OR. Le montant excédentaire n'étant pas restituable à la société OR par le Trésor Public ne sera pas restitué à la société ARGENT.

### **4.2 Crédits d'impôts restituables**

La contribution visée à l'article 1 sera réduite des crédits d'impôts restituables de la société ARGENT. La fraction du ou des crédits d'impôt qui excède le montant de la contribution visée à l'article 1 sera remboursée à la société ARGENT par la société OR. Ainsi, à titre d'illustration, le crédit d'impôt famille de la société ARGENT sera remboursé à celle-ci par la société OR pour la fraction de son montant qui ne trouve pas à s'imputer sur le montant de sa contribution visée à l'article 1.

### **4.3 Crédits ou réductions d'impôts reportables**

La contribution visée à l'article 1 sera réduite des crédits ou réductions d'impôts reportables de la société ARGENT. La fraction du crédit ou de la réduction d'impôt qui excède le montant de la contribution visée à l'article 1 sera remboursé à la société ARGENT par la société OR. En conséquence, aucune créance ne sera constatée à ce titre par la société OR. Ainsi, à titre d'illustration, la fraction du crédit d'impôt compétitivité emploi (CICE) ou encore du crédit impôt recherche (CIR) de la société ARGENT qui excède le montant de la contribution visée à l'article 1 sera remboursé à la société ARGENT par la société OR.

## **Article 5 – Remboursement des crédits d'impôts**

Les remboursements visés aux articles 4.1 à 4.3 seront effectués 30 jours au plus tard après la date limite impartie à la société OR pour le versement du solde de l'impôt sur les sociétés.

(...)

## **Article 9 – Entrée en vigueur, durée**

La présente convention est conclue pour la durée d'intégration de la société ARGENT. Elle s'appliquera à compter de l'exercice ouvert à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2013.

Fait à  
Pour la société ARGENT  
Mlle Gilberte TOUTENTOLE

Le 2 janvier 2013  
Pour la société OR  
M Auguste TOUTENTOLE